

OPIS SPOSOBU UWZGLĘDNIENIA UWAG

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
1)	KRMC	Część ogólna.	Należy poprawić literówki, odmiany, także w części „przyjęte założenia technologiczne”, gdzie wykorzystano informacje z innego materiału.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dokonano korekty redakcyjnej całej treści wniosku.</p>
2)	KRMC	1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb	Należy uzupełnić informacje opisowe o wprowadzenie do problematyki systemu informatycznego, wskazującej na deficyty obecnego stanu. Brak precyzyjnego wprowadzania ogranicza czytelność i przejrzystość sporządzonej analizy interesariuszy, która co do zasady zawiera te same dane dotyczące deficytów i braków elektronicznych form komunikacji, o które można poszerzyć część I: Identyfikacja problemu i potrzeb. Z obecnego opisu nie wynika jakiej sfery procesów administracyjnych dotyczy opis.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ministerstwo Obrony Narodowej jest podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie potrzeb obronnych w działaniach inwestorów. Interesariuszami są obywatele, sektor gospodarki i administracja publiczna, które swoimi działaniami wpływają na sposób wykorzystania przestrzeni oraz planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Uwzględnienie przez inwestorów potrzeb obronnych zapewnione jest poprzez zobowiązania do uzgodnienia planowanej inwestycji z MON. Uzgodnienie polega na przedstawieniu szeregu informacji o inwestycji, w tym danych dotyczących jej lokalizacji, czyli danych przestrzennych. Natomiast istotą procesu uzgodnienia jest ustalenie czy planowana inwestycja nie koliduje z infrastrukturą obronną lub planowanym obronnym wykorzystaniem przestrzeni. Obecnie badanie ww. relacji przestrzennych odbywa się w oparciu o papierową korespondencję i sprowadza się do ręcznego przetworzenia danych tj. porównanie z innymi zbiorami danych przestrzennych (często w innych układach odniesienia) za pomocą przenoszenia na wspólną mapę (plan), skanowania i nanoszenia takich obrazowań w aplikacjach biurowych typu np. Paint. Deficyty obecnego stanu to brak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - systemu teleinformatycznego i przestrzennych baz danych umożliwiających przetwarzanie danych przestrzennych, zapisanych w różnych formatach i różnych układach współrzędnych, wizualizujących rzeczywiste ich relacje i zachowujących kartometryczność, - elektronicznych form komunikacji, umożliwiających interesariuszom zainteresowanym uzgodnieniem planowanej inwestycji poprzez system e-usług (w analogiczny sposób jak realizowane jest to realizowane w systemie e-Budownictwo GUNB). <p>Odpowiedzią na ww. deficyty obecnego stanu jest projekt e-infrastrukturaMON, który wpisuje się w potrzeby i założenia twój reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego i znacząco wspiera tą reformę, dostarczy systemowi obywateli, sektorowi gospodarki, administracji publicznej poprzez system dzwieniec e-usług możliwość przygotowania i prowadzenia inwestycji z wykorzystaniem wydajnej i odpornej na błędy komunikacji elektronicznej, zwiększy efektywności procedur administracyjnych związanych z uzgadnianiem inwestycji przestrzennych, pozwoli na zintegrowanie oraz udostępnienie zbiorów danych przestrzennych (granic terenów zamkniętych, stref ochronnych terenów zamkniętych oraz obszarów ograniczonego użytkowania), ułatwi współpracę międzyresortową i międzyinstytucjonalną, usprawni działalność urzędu MON oraz jednostek</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				<p>podporządkowanych, przyspieszy reagowanie na potrzeby obronne i bezpieczeństwa, usprawnienie zarządzanie i dostosowanie przestrzeni do rosnących wymagań i zastosowań obronnych i kryzysowych i znacząco obniży koszty projektowe i przedprojektowe korzystnie wpływając na gospodarkę narodową. Omawiane deficyty w sferze procesów administracyjnych dotyczących uzgadnianie przedsięwzięć inwestycyjnych wiążących się z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym są dostrzegane na poziomie wewnętrznych analiz ale też zgłaszane przez sektor gospodarki we wnioskach i pytaniach kierowanych do Ministra Obrony Narodowej.</p> <p>Ze względu na ograniczoną ilość znaków możliwych do wprowadzenia w systemie generującym wniosek część z powyższych informacji (podkreślona część) nie mogła zostać wprowadzona. Jednakże MON rozumie uwagi i wskazówki KRM i będzie je stosował.</p>
3)	KRM	1.2 Opis stanu obecnego	<p>Należy uzupełnić informację dot. stanu obecnego, tj. jaki system do tej pory funkcjonuje (papierowy o wytyczaniu granic terenów zamkniętych, stref ochronnych i ograniczeniach w zagospodarowaniu przestrzennym, uzgadnianiu lokalizacji farm wiatrowych, farm fotowoltaicznych), potem wskazać jaki system informatyczny jest planowany wnioskiem.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Do tej pory procesy analityczne i decyzyjne w zakresie ustalania terenów zamkniętych, stref ochronnych terenów zamkniętych, obszarów ograniczonego użytkowania oraz procesy badania relacji przestrzennych planowanych inwestycji względem infrastruktury wojskowej np. lokalizacji przeszkód lotniczych, lądowych farm wiatrowych, lądowych farm wiatrowych, lądowych farm fotowoltaicznych, warunkami zabudowy, udostępnieniem nieruchomości wojskowych, inwestycjami drogowymi, lokalizacjami inwestycji celu publicznego i uzgadnianiem oraz dostosowywaniem aktów planowania przestrzennego opiera się na papierowej korespondencji i przetwarzaniu informacji poprzez kopiowanie materiałów mapowych, a następnie analogowe powtórne odtwarzanie ich treści kartograficznych na innych podkładach mapowych i tworzenie w ten sposób dedykowanych konkretnemu (jednemu) zadaniu kompozycji w celu oceny ich wzajemnych relacji przestrzennych i podjęcia decyzji merytorycznej. Taki proces jest niewydajny, pracochłonny, czasochłonny oraz podatny na błędy osobowe. Czynności techniczne całkowicie dominują procesy decyzyjne a mozołnie wykonana praca ma zastosowanie przeważanie do jednej sprawy i przy rozpatrywaniu następnego problemu szeregu czynności musi zostać wykonana powtórnie. Planowany system pn. e-infrastrukturaMON tworzy jednolitą bazę danych przestrzennych, w której będą dostępne dane o infrastrukturze wojskowej niezbędne do podjęcia decyzji merytorycznych w zakresie ww. wniosków dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego. System utworzy również zbiór e-usług za pomocą których interesariusze uzyskają możliwość elektronicznej komunikacji z urzędem w zakresie najbardziej typowych spraw, skróci się czas rozpatrywania spraw, zmniejszy pracochłonność oraz uodporni na błędy i pomyłki o charakterze technicznym. System zapewni dostęp do spójnych i aktualnych danych oraz do narzędzi analitycznych i zwiększy efektywność pracy <u>urzędu oraz będzie</u> <u>pozytywnie oddziałował na gospodarkę.</u></p> <p>System dostarczy usługi i cechy systemowe takie jak:</p> <p>- Integracja z istniejącymi systemami publicznymi,</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				<p>-e-usługi planowanych na etapie projektu co najmniej 9 ale z zapewnieniem możliwości ich rozwoju i skalowania - system nie jest zamknięty,</p> <p>-modułowe i mikroservisowe podejście do architektury,</p> <p>-akwizycja danych przestrzennych, statystycznych, dokumentacyjnych;</p> <p>-wizualizacja danych przestrzennych na mapach i wykresach;</p> <p>-automatyzacja procesów analiz, udostępniania, weryfikowania, raportowania i meldowania;</p> <p>-możliwość edycja danych przestrzennych z poziomu przeglądarki internetowej bez konieczności posiadania specjalistycznego oprogramowania klienckiego;</p> <p>-praca lokalna w oparciu o dane online i tryb offline;</p> <p>-platforma do rozwijania wdrożeń AL/ML;</p> <p>-niski próg wejścia dla użytkowników.</p> <p>Projekt e-infrastrukturamon jest kompleksowym podejściem do modernizacji i cyfryzacji procesów administracyjnych w kontekście wojskowym i infrastrukturalnym. Projekt ma szansę na przyczynienie się do dokonania przeskoku technologicznego w obszarze zarządzania infrastrukturą wojskową i stanowić przyszłościowe rozwiązanie, gotowe na dynamicznie zmieniające się otoczenie technologiczne i operacyjne.</p> <p>Ze względu na ograniczoną ilość znaków możliwych do wprowadzenia w systemie generującym wniosek część z powyższych informacji (podkreślona część) nie mogła zostać wprowadzona. Jednakże MON rozumie uwagi i wskazówki KRMC i będzie się stosował.</p>
4)	KRMC	3. Kamienie milowe	<p>Należy odzwierciedlić harmonogram wdrażania e-usług mając na uwadze ich priorytetowość, uwzględniając ich złożoność, np. wskazanie usług, które byłyby kluczowe do uruchomienia.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Kluczowe do uruchomienia systemu e-usług będzie utworzenie baz danych przestrzennych granic: terenów zamkniętych, stref ochronnych terenów zamkniętych oraz obszarów ograniczonego użytkowania baza danych przestrzennych musi również zawierać opis ograniczeń jakie ww. strefy oraz obszary wnoszą w zakres planowania i zagospodarowania przestrzennego. Taka baza danych wraz z systemem aktualizacji oraz odzwierciedlającym kulturę organizacyjną i system prawny systemem zatwierdzania i śledzenia zmian jest od dłuższego czasu projektowana w MON i w tym aspekcie MON dysponuje również technicznym dowodem wykonaności projektu. Ponadto ww. baza danych jest kluczowa dla wsparcia trwającej reformy planistycznej za którą odpowiada MRIT. W związku z powyższym w kamieniach milowych dokonano korekty terminów produkcyjnego uruchomienia ww. bazy i jako datę dla kamieni milowych nr. 3, 4, 5 wskazano 31/03/2025 MON podejmie czynności przygotowawcze aby zapewnić, terminową realizację tego zadania. Natomiast wdrażanie e-usług, które będą zawierały interfejs webowy dla użytkownika oraz dla urzędnika/referenta sprawy/operatora i interfejs z opisywaną bazą danych i systemem EZD PUW i będzie zawierało zoptymalizowany model procesu decyzyjnego zgodnego z obowiązującym porządkiem prawnym może przebiegać dla każdej z nich niezależnie ale uwzględniając ich złożoność MON rozpozna od wdrożenia usług relatywnie najprostszych tj. e-usługi nr. 1 - zgłaszanie lokalizacji przeszkód lotniczych oraz wnioski o zaopiniowanie lokalizacji</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				<p>objektu, nr. 2 - zgłaszanie lokalizacji łódzowych farm wiatrowych, nr. 5 - uzgadnianie lokalizacji łódzowych farm fotowoltaicznych. Taka priorytetyzacja została wprowadzona w kamieniu milowym nr. 6.</p> <p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p>MON ma świadomość treści uwagi oraz faktu, iż nagromadzenie czynności odbiorowych w ostatnim etapie realizacji projektu może stanowić zagrożenie dla ich terminowego odbioru. Wyjaśnienia wymaga, iż przyjęła przez MON data odbioru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Certyfikaty ze szkolenia operatorów oraz personelu zespołu DevOps. Materiały szkoleniowe. - Listy informacyjne, materiały informacyjno-promocyjne, profile na portalach społecznościowych, konferencje i szkolenia kierowane do użytkowników oraz operatorów aplikacji na czerwiec 2026 r. miała w zamysle oznaczać, iż do końca projektu będzie odbywało się szkolenie użytkowników, operatorów oraz zespołu Dev(Sec)Ops, który w MON zostanie utworzony bezzwłocznie po uzyskaniu wsparcia dla e-infrastrukturaMON w celu zapewnienia trwałości i rozwoju projektu w fazie produkcyjnej czyli również po ustaniu dofinansowania i przejęciu kosztów utrzymania i dalszego rozwoju systemu przez MON. Podobnie działania informacyjne i promocyjne rozpoczyna się niezwłocznie po uzyskaniu wsparcia dla e-infrastrukturaMON i będą trwały aż do czerwca 2026 r. a ściślej rzecz ujmując działania promocyjne objęte wsparciem będą prowadzone do zakończenia projektu a jeżeli będzie konieczność ich kontynuacji to obciążenie finansowe przejmie budżet MON zgodnie z planem przedstawionym w punkcie 4.3. <p>Jednakże aby zapisy we wniosku nie budziły wątpliwości daty odbioru szkoleń oraz materiałów informacyjno-promocyjnych zostały w listach produktów kończonych projektu zmienione dla produktu nr 6 na 04/2026 a dla produktu nr 7 na 05/2026.</p>
5)	KRMC	2.4. Produkty końcowe projektu	Należy rozważyć rozłożenie w czasie odbioru niektórych produktów projektu. Nagromadzenie czynności odbiorowych w ostatnim etapie realizacji projektu może stanowić zagrożenie dla ich terminowego odbioru. Dotyczy to zwłaszcza produktów certyfikaty ze szkolenia operatorów oraz personelu DevOps, przygotowania materiałów szkoleniowych, listy informacyjne, materiały informacyjno-promocyjne, wizualizacja na serwisach społecznościowych i konferencjach, szkoleniach dla użytkowników.	
6)	KRMC	4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Należy przeprowadzić ponowny przegląd kosztów szkoleń i zarządzania projektem z punktu widzenia ograniczonych zasobów projektowych. Od pozycji dotyczącej szkoleń m.in. rozstrzygniętej w drodze przetargu ma zależeć cały projekt więc uzasadnione będą ww. przesunięcia na korzyść pozycji oprogramowanie. W przypadku wygenerowania oszczędności może się np. zwiększyć wolumen pozycji szkolenia.	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p>MON ma świadomość ograniczonych zasobów projektowych i planuje z budżetu część 29 – obrona narodowa pokryć oczywiście wydatki niekwalifikowane podatek VAT, koszty pracodawcy oraz w przypadku zaistnienia ryzyka związanego z skutecznym przeprowadzeniem zamówienia publicznego z uwagi na zasoby projektowe zostanie rozważona ewentualność polegająca na rozważeniu finansowania części kwalifikowanych np. szkolenie do realizacji zadań planowanego do utworzenia w MON zespołu Dev(Sec)Ops. Jednakże zgodnie z uwagą w wykazie pozycji kosztowych dokonano następujących korekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oprogramowanie pozycja nr 1: 3 220 000 zł. - szkolenia pozycja nr 6: 300 000 zł. - zarządzania i wsparcia pozycja nr 8: 980 000 zł.

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
7)	KRMC	5.1 Główne ryzyka. Ryzyka wpływające na realizację projektu	Należy uzupełnić główne ryzyka związane z przeprowadzeniem zamówienia publicznego na projekt i wykonanie systemu e-infrastruktura MON.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zgodnie z publikacją „Klasyfikacja ryzyka w zamówieniach publicznych” Mirosław Urbanek roczniki ekonomii i zarządzania Tom 10(46), numer 4-2018, uzupełniono główne ryzyka związane z przeprowadzeniem zamówienia publicznego na projekt i wykonanie systemu e-infrastruktura MON oraz dodano w punkcie 5.1:</p> <p>Ryzyko nr 7 - Niezgodności z przepisami prawnymi i regulacyjnymi zamówienia publicznego, Siła oddziaływania: duża, Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie, Sposób zarządzania ryzykiem: Regularne przeprowadzanie przeglądów prawnych, zatrudnienie ekspertów z zakresu prawa oraz zamówień publicznych, ciągłe monitorowanie zmian w przepisach prawa zamówień publicznych.</p> <p>Ryzyko nr 8 - Korupcja i nieuczciwa konkurencja w realizacji zamówienia publicznego, Siła oddziaływania: duża, Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: niskie, Sposób zarządzania ryzykiem: Wdrażanie i przestrzeganie rygorystycznych procedur etycznych, organizacja szkoleń z etyki, przeprowadzanie audytów zewnętrznych, stosowanie transparentnych kryteriów oceny ofert.</p> <p>Ryzyko nr 9 - Wysoka jakość dokumentacji, w tym precyzyjne opisy przedmiotu zamówienia i tworzenie realistycznego harmonogramu projektu z buforami czasowymi, regularne monitorowanie postępów i wdrażanie szybkich korekt przy pierwszych oznakach opóźnienia. Ciągły monitoring kierownictwa projektu nad realizacją przedmiotu zamówienia.</p> <p>Ryzyko nr 10 - Ścisłe dokonanie szacowania wartości zamówienia, ścisłe monitorowanie wydatków, wdrożenie zarządzania opartego na etapach zatwierdzania kolejnych faz projektu. Informowanie kierownictwa resortu obrony narodowej o zagrożeniu przekroczenia budżetu na etapie pierwszych symptomów. Zapewnienie możliwości rezygnacji z przedsięwzięć, które nie mają absolutnego znaczenia krytycznego dla realizacji celu projektu lub które mogą być realizowane na etapie rozwoju i utrzymywania trwałości projektu. W ostateczności wnioskowanie do Ministra Obrony Narodowej o zwiększenie wysokości zaangażowania środków budżetu państwa część 29 - obrona narodowa przeznaczonych na realizację projektu e-infrastrukturamon.</p>
8)	KRMC	6. Otoczenie prawne	Należy sprawdzić aktualność podanych publikatorów. Nie jest bowiem np. aktualny publikator, a zwłaszcza termin publikacji rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Sprawdzono poprawności publikatorów i dokonano aktualizacji publikatorów w całym dokumencie, w szczególności zaktualizowano zapis dotyczący rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności:</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiary informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2024 poz. 773)</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
9)	KRMC	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Należy zweryfikować w tabeli „Lista przepływów” (w systemach zapisów w kolumnie „Typ modyfikacji”.	Uwaga uwzględniona. Dla pozycji 11 zmieniono z „modyfikowany” na „planowany”. Zweryfikowano całość tabeli „lista przepływów”.
10)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	6. Otoczenie prawne L.p. 13	Nieaktualny publikator ustawy PGiK (Dz. U. z 2023 r.poz. 1403, z późn. zm.)	Uwaga uwzględniona. Sprawdzono poprawności publikatorów i dokonano aktualizacji publikatorów w całym dokumencie, w szczególności zaktualizowano zapis dotyczący ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151)
11)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7. Architektura	Zgodnie z listą systemów wykorzystywanych w projekcie wymieniono SZPRG, który ma współpracować bezpośrednio z projektowanym rozwiązaniem poprzez wykorzystywanie danych o granicach administracyjnych poprzez tryb odwołań bezpośrednich poprzez OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON. Usługi danych przestrzennych dotyczących PRG są publikowane przez Geoportal, a nie przez SZPRG.	Uwaga uwzględniona. SZPRG został usunięty jako system współpracujący z podrozdziałów: - Widok kooperacji aplikacji, - Lista systemów wykorzystywanych w projekcie , - Lista przepływów w projekcie. Dane dotyczące granic zostały uwzględnione w wierszach dotyczących serwisu Geoportal.
12)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.1 Tabela „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” Lp.1 „ASG-EUPOS”	System ASG-EUPOS, poza wskazanymi w tabeli funkcjonalnościami przenoszenia na teren kraju systemu odniesienia przestrzennego, oferuje także same funkcjonalności jak systemy firmowe: VRSNet czy TPI NET pro, odgrywając jednocześnie wiodącą rolę wśród użytkowników.	Uwaga uwzględniona. Dodano: System ASG-EUPOS wykorzystując technologię RTK i VRS zapewnia dostęp do precyzyjnych korekt w czasie rzeczywistym użytkownikom z branży geodezyjnej, budowlanej, rolniczej oraz innym, w sposób ciągły i niezawodny. System ASG-EUPOS odgrywa jednocześnie wiodącą rolę wśród użytkowników tego typu rozwiązań.
13)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.1 Tabela „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie”	W kolumnie opis systemu znajduje się nieaktualny opis systemu Geoportal	Uwaga uwzględniona. Usunięto z opisu fragment: Geoportal składa się z czterech modułów: - Geoportal Krajowy – dostęp do krajowych danych przestrzennych, - Geoportal Branżowy – dane specjalistyczne dla różnych sektorów,

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
		Lp.6 „Geoportal”		<p>- Geoportal INSPIRE – zgodność z europejskimi standardami INSPIRE, - Moduł Statystyk – analiza i prezentacja danych statystycznych.</p> <p>Zastąpiono: Serwis www.geoportal.gov.pl pełni rolę centralnego węzła Infrastruktury Informacji. Przestrzennej pośrednicząc w dostępie do danych przestrzennych i związanych z nimi usług. Ze względu na swoją złożoność, system jest rozwijany etapowo, a jego obecna struktura jest wynikiem przeprowadzenia szeregu prac poczynawszy od roku 2005 do chwili obecnej. Rozwój systemu jest aktywny m.in. prowadzone prace dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktury teleinformatycznej, - narzędzi do aktualizacji i publikacji zbiorów danych przestrzennych, - aplikacji klienckich w tym aplikacji mobilnych. <p>Serwis www.geoportal.gov.pl odwiedzaný jest miesięcznie przez ponad 900.000 użytkowników.</p>
14)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.1 Tabela „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” Lp.12 „Sieć stacji GPS/GNSS MPW”	Systemy VRSNet i TPI NETpro wraz ze swoimi stacjami nie są uzupełnieniem i rozwinięciem sieci ASG lecz są niezależnymi systemami. System ASG jest wykorzystywany w takich samych obszarach jak VRSNet oraz TPI NETpro. Dodatkowo, technologia VRS nie mówi o odbiorze korekt w czasie rzeczywistym lecz sposobie rozwiązań korekt precyzyjnych.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Usunięto z opisu fragment: VRSnet Geotronics i TPI NETpro jako kluczowe komponenty infrastruktury geodezyjnej, umożliwiają wykonanie precyzyjnych pomiarów, które są fundamentem dla szerokiego zakresu projektów inżynierskich i geodezyjnych. Dzięki nowoczesnej technologii i wszechstronnemu zastosowaniu, te systemy stają się niezastąpione w nowoczesnej gospodarce, stanowiąc istotne rozwinięcie możliwości oferowanych przez ASGEUPOS.</p> <p>Zastąpiono: VRSnet Geotronics i TPI NETpro to sieć stacji referencyjnych rozmieszczonych równomiernie na terenie Polski. System jest komponentem uzupełniające infrastruktury geodezyjnej, umożliwiają wykonanie precyzyjnych pomiarów, które są fundamentem dla szerokiego zakresu projektów inżynierskich i geodezyjnych. Dzięki nowoczesnej technologii i wszechstronnemu zastosowaniu, systemy te w uzupełnieniu do systemu ASG-EUPOS, stają się niezastąpione w nowoczesnej gospodarce.</p> <p>Zapewniają następujące usługi: Korekcje sieciowe RTN, Korekcje RTK, Korekcje DGPS oraz dostęp do Obserwacji satelitarnych. Systemy VRSnet Geotronics, TPI NETpro i ASG-EUPOS są niezależne ale wykorzystywane w takich samych obszarach.</p>
15)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.1 Tabela „Lista przebiegów” Lp. 1 Kolumna Sposób wymiany danych „kopiowanie danych (§13	Brak wskazania dokumentu, który zawiera §13 ust. 3	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Wskazano dokument zawierający zawiera §13 ust. 3: kopiowanie danych - §13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2024.773)</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
		ust. 3)"		
16)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.1 Tabela „Lista przepływów” Lp. 1 Kolumna Typ Interfejsu	Oprogramowanie udostępniające dane z systemu ASG-EUPOS nie oferuje obecnie otwartego API, przez co stworzenie WebSocket API może niemożliwe do zrealizowania. Transmisja danych obserwacyjnych GNSS w czasie rzeczywistym może odbywać za pomocą protokołu NTRIP lub za pomocą protokołów UDP lub TCP/IP. Kopiowanie danych obserwacyjnych GNSS w plikach RINEX lub binarnych T04 może odbywać się za pomocą protokołów FTP/SFTP.	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p style="text-align: center;">Dodano typy Interfejsów: NTRIP, TCP/IP, UDP, FTP/SFTP</p>
17)	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	7.4 Tabela „Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu” Lp. 3 Kolumna Rejestr publiczny oraz Opis	System Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic SZPRG nie jest rejestrem publicznym – rejestrem jest Państwowy Rejestr Granic (PRG)	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zmieniono treści kolumny Opis: Państwowy Rejestr Granic (PRG) jest urzędową, referencyjną bazą danych stanowiącą podstawę dla innych systemów informacji przestrzennej, wykorzystujących dane dotyczące podziałów terytorialnych kraju oraz ewidencji miejscowości, ulic i adresów. W rejestrze PRG gromadzi się dane, obejmujące obszar całego kraju w zakresie przebiegu granic oraz powierzchni jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju (tj. gmin, powiatów, województw), jednostek ewidencyjnych, obrębów ewidencyjnych, granic specjalnych, a także adresów i ich lokalizacji przestrzennej. Obok danych geometrycznych, do każdej jednostki administracyjnej przypisane są atrybuty opisowe, które zawierają m.in. informacje o nazwie jednostki oraz kodzie systemu TERYT.</p>
18)	MRiT	Całość dokumentu	Prośba o zmianę zapisów z „plany zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” na „akty planowania przestrzennego”, zgodnie z nazewnictwem stosowanym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	<p style="text-align: center;">Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zmieniono zapisy: z „plany zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” na „aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Dodatkowo podkreślenia/wyjaśnienia wymaga fakt, iż planowane do uruchomienia e-usługi będą posiadały możliwość dostosowania do obowiązującego stanu prawnego w zakresie poprawności terminologii wraz z planowaniem w przyszłości wejściem w życie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
19)	MRIT	Całość dokumentu	Prośba o zmianę zapisów z „Przeglądarka POG” na „Przeglądarka danych planistycznych”	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zmieniono zapisy: „Przeglądarka POG” na „Przeglądarka danych planistycznych” w pkt 7.1: - widok kooperacji aplikacji, - lista systemów pkt 10.</p>
20)	MRIT	Punkt 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby, Wiersz drugi w tabeli	Planowana data udostępnienia zdigitalizowanych granic stref ochronnych terenów zamkniętych resortu obrony narodowej oraz informacji o ograniczeniach w zakresie planowania i zagospodarowania wprowadzają nie ma odzwierciedlenia w kamieniach milowych projektu w pkt 3.	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Kamień milowy nr 3 „Zdigitalizowanie i zweryfikowanie oraz ustalenie procedury aktualizacji zbiorów danych przestrzennych dotyczących stref ochronnych terenów zamkniętych. Ustalenie procedury ich aktualizacji”.</p>
21)	MRIT	6. Otoczenie prawne Wiersz 1.	Nieaktualny numer Dziennika Ustaw	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130)</p>
22)	MRIT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W grafice Rejestr Urbanistyczny oznaczony jest jako „Modyfikowany w innym projekcie”, prośba o zmianę na zapis: „Rejestr Urbanistyczny planowany w innym projekcie”	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dokonano zmiany w 7.1. Widoku kooperacji aplikacji tj.: w grafice Rejestr Urbanistyczny oznaczony był jako „Modyfikowany w innym projekcie”, zmieniono na: „Rejestr Urbanistyczny planowany w innym projekcie”</p>
23)	MRIT	7.1. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie Wiersz 10	Prośba o uspoźnienie opisu systemu z opisem na karcie usługi: https://www.gov.pl/web/gov/sprawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych#	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dodano spójny z kartą usługi opis tzn: Przeglądarka danych planistycznych to nowoczesne narzędzie do wyświetlania i sprawdzania danych planistycznych. Posiada możliwość dodawania plików aktów planowania przestrzennego (APP), możliwość wyświetlania i sprawdzenia danych planistycznych, które dotyczą: - planu zagospodarowania przestrzennego województwa (PZPW), - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUIKZP), - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), - miejscowego planu rewitalizacji (MPR), - miejscowego planu odbudowy (MPO),</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				<p>- planu ogólnego gminy (POG).</p> <p>Jeśli dane w pliku są zgodne ze schematem aplikacyjnym, można uzyskać widok zawartości pliku na podglądzie mapowym, pobrać podgląd w pliku PDF i raport poprawności w pliku TXT. Jeśli plik jest niezgodny ze schematem aplikacyjnym, można wyłącznie pobrać raport o błędach w pliku TXT.</p> <p>Obsługiwane są pliki, które zawierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojedynczy akt planowania przestrzennego, - zbiór aktów planowania przestrzennego, - metadane opisujące zbiór danych aktu planowania przestrzennego. Obsługuje niepodpisane pliki GML, XML oraz podpisane pliki XML.
24)	MRIT	7.1. Lista systemów wykorzystywanych w projekcie Wiersz 11	<p>W kolumnie „Gestor systemu” prośba o doprecyzowanie obu podmiotów odpowiedzialnych, zgodnie z Art 67g ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Prośba o zmniejszenie opisu systemu na „System teleinformatyczny gromadzący informacje i dane z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne”, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p> <p>Rozdział 5B</p> <p>Prośba o zmianę zapisu „Modyfikowany: na „Planowany”</p>	<p>Doprecyzowano, że:</p> <p>Uwaga uwzględniona.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rejestr Urbanistyczny prowadzi minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkańictwa. - System teleinformatyczny umożliwiający gromadzenie w rejestrze informacji i danych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym danych przestrzennych. - zmieniono zapis „Modyfikowany” na „Planowany”
25)	MRIT	7.1 Lista przepływów Wiersz 13	<p>W kolumnie „Zakres wymienianych danych” prośba o doprecyzowanie zapisu z zakresem danych art 67h ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W kolumnie „Zakres wymienianych danych” pomiędzy systemem źródłowym e-Infrastrukturamon a systemem docelowym Rejestr Urbanistyczny doprecyzowano zapis dotyczący zakresu wymienianych danych na: Dane planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne a w szczególności granice terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, granice stref ochronnych terenów zamkniętych, granice obszarów ograniczonego użytkowania.</p> <p>W kolumnie „Zakres wymienianych danych” pomiędzy systemem źródłowym Rejestr Urbanistyczny a systemem docelowym e-Infrastrukturamon doprecyzowano zapis</p>

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				dotyczący zakresu wymienianych danych na: Dane planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne.
26)	MRIT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym Rozwiązaniu Wiersz 5	Prośba o zmianę opisu na „Centralny rejestr gromadzący informacje i dane z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne.”, zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rozdział 5B	Zmieniono zapisy: na „Centralny rejestr gromadzący informacje i dane z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne”. Uwaga uwzględniona.
27)	MFIPR		W tabeli nie określono KPI: „Zakończenie procesu opracowywania nowych lub udoskonalania istniejących e-usług”, tj. jednej z wartości docelowych dla inwestycji C2.1.1, określonej w planie rozwojowym (wartości docelowe, o których mowa w art. 2 pkt 4 rozporządzenia RRF). Ponadto brak wskaźnika wspólnego „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” adekwatnego do projektu dotyczącego tworzenia e-usług. Jest on adekwatny do przedsięwzięć w C2.1.1, których celem jest tworzenie m.in. e-usług publicznych, z których będą korzystać obywatele, przedsiębiorcy lub pracownicy podmiotów publicznych.	Uwaga uwzględniona. W pkt. 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu określono KPI3: Zwiększenie liczby wprowadzonych nowych e-usług oraz zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia RRF określono ilościową wartość dla KPI3: - wartość aktualna: 0 i KPI3: - wartość docelowa: co najmniej 3 do 2Q 2025 oraz kolejne 6 do 2Q 2026. Uznano, że warunek „Zwiększenie liczby wprowadzonych nowych e-usług” jest znacznie mocniejszy niż warunek „Zakończenie procesu opracowywania nowych lub udoskonalania istniejących e-usług” tj. aby zwiększyć liczbę nowych e-usług konieczne jest wcześniejsze zakończenie procesu ich opracowywania. Jednak w celu eliminacji wątpliwości co do znaczenia kamienia w sensie jakościowym zmieniono nazwę KPI3 na „Zakończenie procesu opracowywania nowych lub udoskonalania istniejących e-usług i zwiększenie liczby wprowadzonych nowych e-usług”. W pkt. 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu określono KPI2: Zwiększenie liczby spraw załatwionych drogą elektroniczną oraz zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia RRF określono ilościową wartość dla KPI2: - wartość aktualna: 0 i KPI2: - wartość docelowa: 50%. Celem działań związanych z realizacją projektu e-infrastrukturaMON jest doprowadzenie do efektu polegającego na tym, że co najmniej 50% użytkowników (interesantów) złoży wniosek (wystąpi o realizację sprawy) drogą komunikacji elektronicznej tj. za pomocą utworzonych dziewięciu nowych e-usług. Tak określony wskaźnik efektywności poprzez ilościowe odniesienie się do względnej liczby spraw załatwionych drogą elektroniczną jest miarodajny również względem dobranego KPI4 gdzie przewiduje się, iż ze względu na planowane w skutek realizacji projektu udostępnienie

Lp.	Instytucja	Jednostka redakcyjna	Treść uwagi	Stanowisko MON - sposób realizacji
				<p>w formie cyfrowej informacji sektora publicznego (pkt. 2.3 wniosku) granic terenów zamkniętych, granic stref ochronnych terenów zamkniętych oraz granic obszarów ograniczonego użytkowania zmniejszeniu ulegnie liczba spraw kończących się odmową ze względu na ewidentną kolizję planowanej inwestycji z infrastrukturą wojskową. Użytkownicy/interesanci/obywatele/inwestorzy posiadający dostęp do tego typu informacji nie będą składali wniosków, które z oczywistych powodów nie będą mogły być rozpatrzone pozytywnie.</p> <p>Reasumując: oczekuje się, że projekt e-infrastrukturamON spowoduje wzrost liczby spraw załatwianych drogą udostępnionych e-usług ale jednocześnie spowoduje zmniejszenie liczby spraw (zmniejszenie liczby spraw w których w sposób oczywisty zapadają decyzje odmowne) i szczególnie ten ostatni oczekiwany efekt przyniesie znaczące uproszczenie i przyspieszenie procesów inwestycyjnych oraz znaczące oszczędności na etapie przedprojektowym i projektowym inwestycji i jest również odpowiedzią na oczekiwania zgłaszane przez interesariuszy z sektora gospodarki. W związku z powyższym w opinii MON wskaźniki KP12 oraz KP14 w sposób miarodajny i obiektywny pozwolą na analizę i ocenienie poziomu efektywności realizowanego projektu. Natomiast bezwzględna liczba użytkowników e-usług nie byłaby tak miarodajna i nie odzwierciedli właściwie poziomu osiągnięcia celu strategicznego tj. „Zwiększenia jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem” ani celu szczegółowego tj. „Zwiększenia efektywności procesów administracyjnych i zwiększenia efektywności pracy”. Powyższe nie oznacza jednak, że bezwzględna liczba użytkowników e-usług nie będzie brana pod uwagę, ponieważ System automatycznie rejestruje każde złożenie wniosku przez użytkownika, wygeneruje raport z liczbą wpływających wniosków w zadanym okresie (np. miesiąc, rok). Raport będzie dostosowywany według różnych parametrów, tj. rodzaj wniosku, region, data złożenia, czy status realizacji. Wyniki będą prezentowane w formie tabelarycznej lub graficznej (wykresy), co umożliwi szybki i ciągły przegląd ilości wniosków i ich trendów w czasie.</p>


DYREKTOR
DEPARTAMENTU INFRASTRUKTURY
 gen. bryg. Jacek SANKOWSKI